PC总承包模式在姬白输油管道成本控制中的应用及优化策略

刘岩 罗东坤 中国石油大学（北京） 102249

摘要：受[到施工过程的成本控制和协调性不足、施工成本计划的编制完善度不高、竣工验收成本中成本管控的痕迹模糊、
成本分析缺乏系统和完整性等因素的制约，目前我国油气田地面工程建设所使用的成本预算管理方式对成本控制很难达到预期标准。为更精准地进行油气田地面工程建设的成本控制，以 PC模式在姬白输油管道工程建设中的应用为案例，围绕其存在的问题及优化的方式展开析。以施工安全条件、进度、质量的保障为运做前提，严格按照费用支出标准、成本开支范围、相关财务制度的要求，对施工成本中所出现的各类费用进行严格控制和监督。在现场人流、保卫、安全、物流等方面，遵照施工计划，有计划地进行安全、进度、施工质量的检查，尽可能防止项目成本的增加。
关键词：PC总承包；姬白输油管道；项目成本编制；成本控制；流程优化

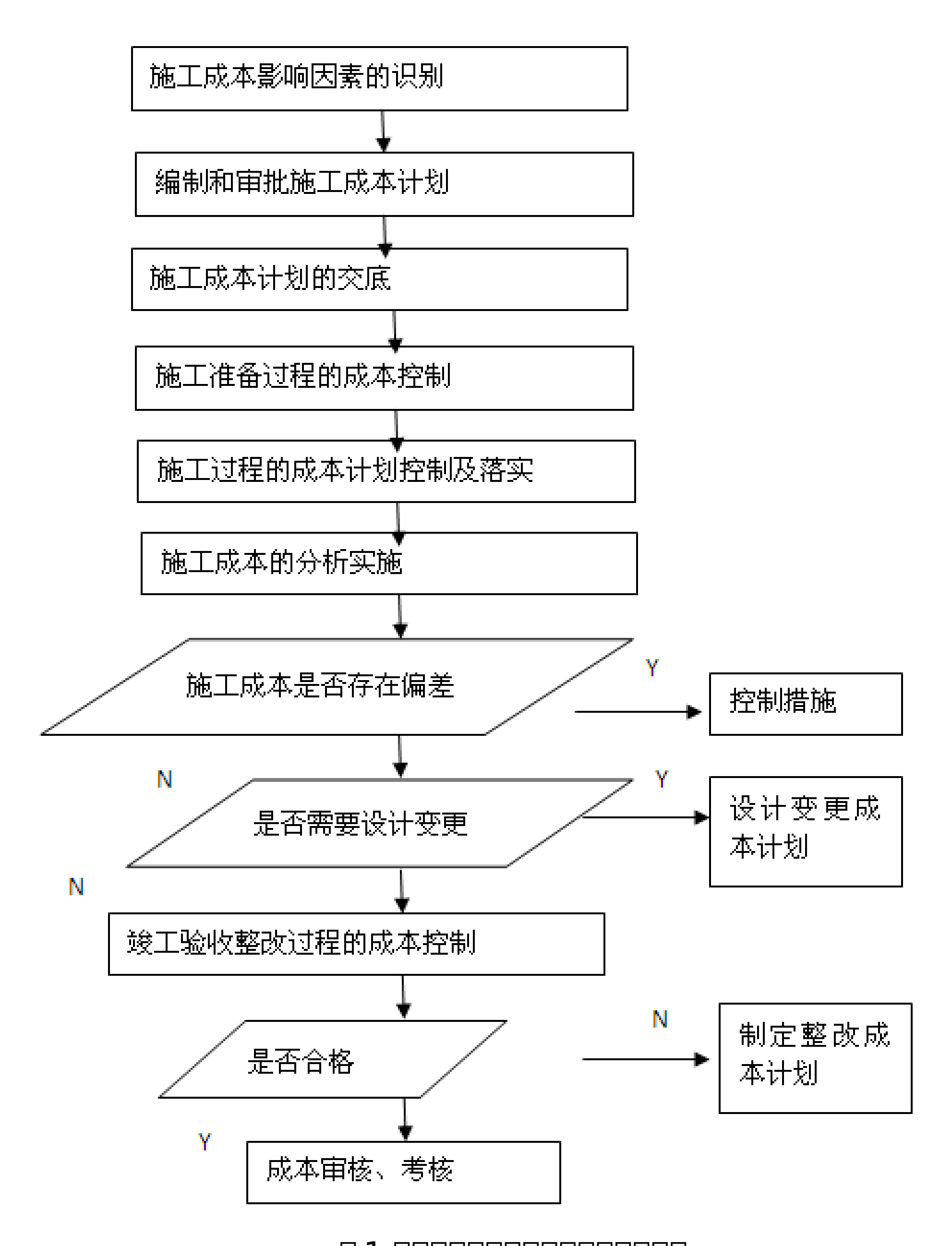
项目成本的管理需要贯穿油气田地面工程建设始终。近些年来，我国在油气田地面工程建设的成本管控及精细化应用方面尽管做出了一定的成绩，但是从其具体执行效果来看，与发达国家间仍存在一定的差距。PC（采购施工）总承包模式在油气田地面工程建设成本管控中的应用

[1]，在一定层面可缓解目前我国油气田地面工程建设成本管控不当所带来的压力。然而在姬白输油管道工程引入PC模式进行成本控制后，受到PC执行部门人员综合素质、程序构建、对成本控制重视程度等方面因素的限制，各类影响成本管控的问题很多，影响了姬白输油管道工程建设成本管控的效果及施工顺利。
1 姬白输油管道工程简介
姬白输油管道工程是长庆油田公司2008年重点工程建设项目之一，是油田公司在工程建设领域首次推行 PC总承包模式的项目。管道总长104公里，应用L360 直缝电阻焊接钢管，设计压力为8.0MPa、6.3Mpa。姬白输油管道工程建成后，完善了“横跨东西、纵贯南北、区域相济、调配灵活”的环状集输系统，解决了姬塬油田原油输送的瓶颈问。据目前的设计情况来看，姬白输油管道最大运输量为 150万吨/年，总库容量需要达到3万方。该管道的建设成功，为下一步全面推广PC和EPC(设计采购施工)总承包模式积累了丰富的经验。
2 PC成本控制及存在的问题
2.1 项目成本编制
姬白输油管道工程在 PC 项目成本编制中，以施工合同具体内容及上下级的降低率、降低额、相关技术指标为依托，在考
虑估算误差因素后，进行了成本目标的确定，并以此为依据进行成本计划草案的编制

[2]。就其编制中存在的问题是，目前输油管道
工程并未对以往同类项目成本的相关资料及市场报价等进行收集，仅凭借经验完成成本估算。对于目标成本中存在的如因安全隐患造成的故障成本，并未列入机会成本问题的考虑范畴中，一旦出现事故，很难及时实施成本控制措施。在成本计划正式出台后，对市场报价的误差因素、动态变化等方面的变更重视力度不高。此外，成本计划准确性和全面性的缺乏，又导致 PC 项目施工成本的考核分析和预算执行缺乏精准性，进而影响到纠偏措施的落实效果。
2.2 计划变更成本控制
姬白输油管道工程在计划变更成本控制阶段，PC 项目部可以及时完成技术签证向经济签证的变更，相应合同及设计变更
图纸等的审核及处理完成度较好。图纸审核以图纸快速设计及设计变更预算需要为前提，可以就设计变更中存在的问题与建设单位和监理部门进行及时沟通，对分包商的技术交底和业主投资的追加具有良好的促进作用。由于 PC 项目部对设计变更相关事项的及时处理，在设计变更成本的缩减及工程的顺利进行等方面具有一定的促进作用。但是在管道工程的设计申请变更方面，对于变更范围中的内容及要求，履行程度不高，变更实施的过程中，部分成本计划没有得到及时的变更，成本计划整体调整要求被忽视，导致部分成本无法及时控制。
2.3 采购成本控制
姬白输油管道工程的采购过程中，PC 项目部严格按小批量采购要求进行成本控制。如对供应商按照选择流程和评价流程
进行严格筛选，对符合产品质量要求、市场准入条件、交货期限要求的供应商实施择优录取制度。但在采购过程中对出现的供应商交货期限和交货质量不满足合同要求的问题，PC 项目部并没有及时按照公司所制定的采购索赔控制程序进行索赔，此类问题的出现直接影响到施工进程。
2.4 施工过程中成本控制

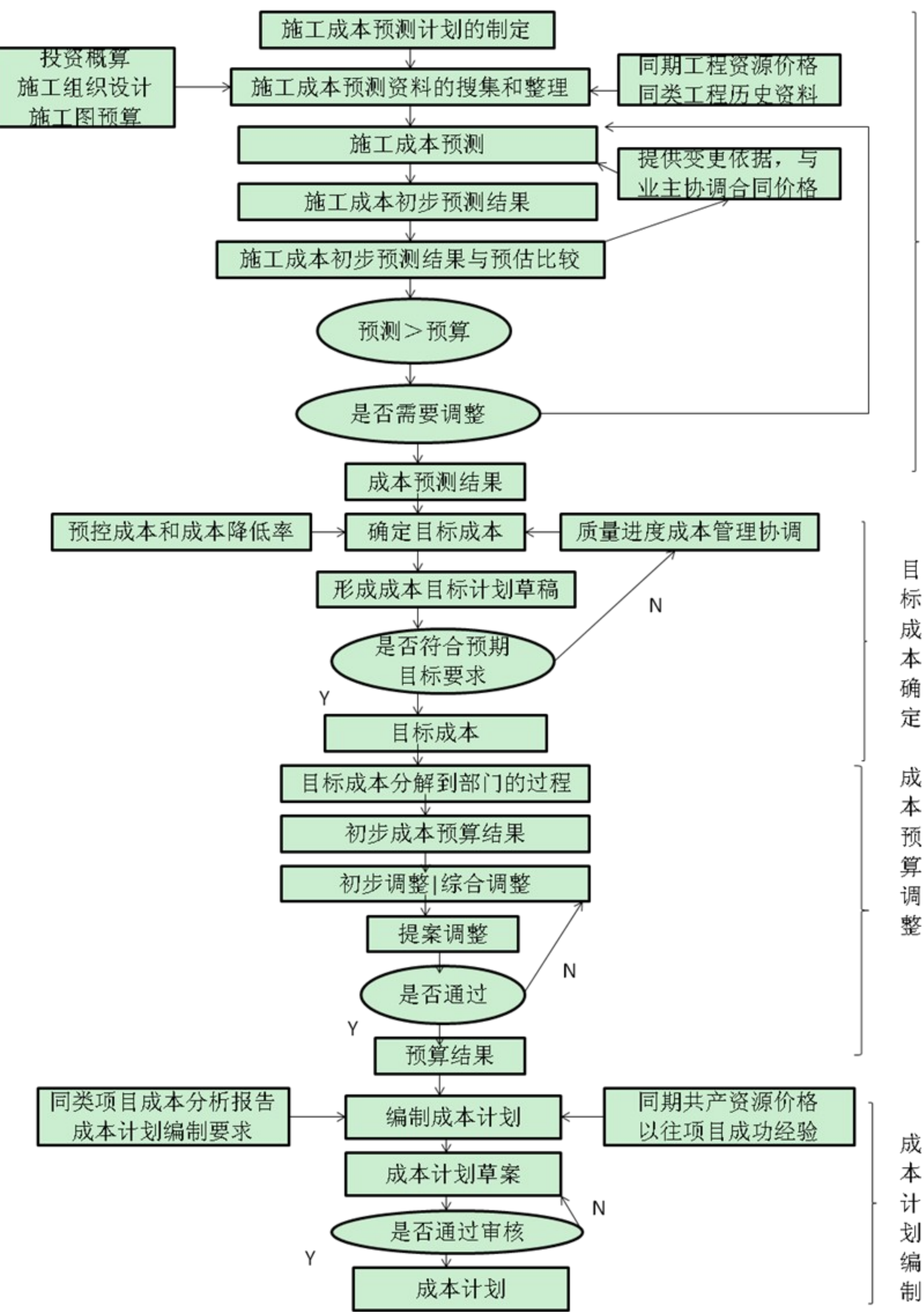
姬白输油管道工程项目准备阶段以QHSE 意识和成本控制意识为主要内容，强调质检员、材料员、测量人员、安全员、
试验员及特殊岗位人员的持证上岗审查，对杜绝浪费、降低故障成本、预防安全事故发生等具有一定的促进作用。在施工过程中， PC 项目部设计了多种施工方案并进行了针对性的经济评价，以选择出HSE 风险控制能力强、性价比高的施工方案，从而保障了经济效益总目标。
但是从成本控制的效果来看，仍存在以下问题：①缺乏详尽的成本控制措施，施工过程中无法严格履行成本计划；②缺乏环境污染控制及因意外而造成的环境污染紧急应对措施等，无法降低和遏制因污染引发的成本浪费；③对施工人员规范执行、施工合理性、劳动定额、完成情况、工时定额等方面的监管力度缺乏，劳动力和人员配备控制不够合理；④建设单位和监理部门对隐蔽工程的及时验收缺乏主动性，姬白输油管道工程 PC 项目部督促力度不足。以上各类因素的出现无法保障 PC 项目部及时有效、精准控制项目整体进程中的各类成本因素，有可能造成无形中引发成本的增加。
2.5 竣工阶段成本控制
PC 项目部对姬白输油管道工程竣工验收阶段之前已经出现的各类问题进行了整改，有效缩短了竣工验收的进度及竣工验
收的等待时间。在明确划分工程保修责任、期限、范围并出具质保书之后，各类不必要的维修成本、人员和设备等的占用成本得以降低。但是在具体执行中，同样存在竣工验收所需相关文件没有提前编制，各类基础资料配备的不及时等问题，造成竣工验收成本和时间被增加。
3 成本控制优化策略
3.1 设计施工成本控制及协调框架
以项目管理知识体系、施工成本管理理论、建设项目工程的总承包管理规范要求、GBT50358-2005等为优化的基本依据，结合PC 模式运作下油气田地面工程建设的项目运作特点及成本管控协调的相关性要求，长庆油气田地面工程建设的成本控制需要，可从施工成本影响因素识别、审批和编制施工成本计划、施工成本计划交底、施工准备过程成本控制、施工过程成本控制和执行、施工成本的具体化分析、施工成本是否存在偏差性分析、工程款是否需要设计变更、变更计划的设计、变更后施工成本实用性的检测、项目竣工后整改成本控制、执行整改计划的合格率、成本考核和审核等多个方面，进行项目施工成本的控制和策略优化

[3]。考虑到长庆油气田地面工程在 PC 项目运行过程中，有可能出现分析系统不健全的问题，以项目管理知识体系、项目成本管理原理作为依据，针对项目实施的考核方案和项目成本分析需要构建成本控制优化流程，如图1所示。


施工成本影响因素的识别
编制和审批施工成本计划
施工成本计划的交底
施工准备过程的成本控制
施工过程的成本计划控制及落实
施工成本的分析实施
施工成本是否存在偏差
Y
控制措施
N
是否需要设计变更
Y
设计变更成本计划
N
竣工验收整改过程的成本控制
是否合格
N
制定整改成本计划
Y
成本审核、考核

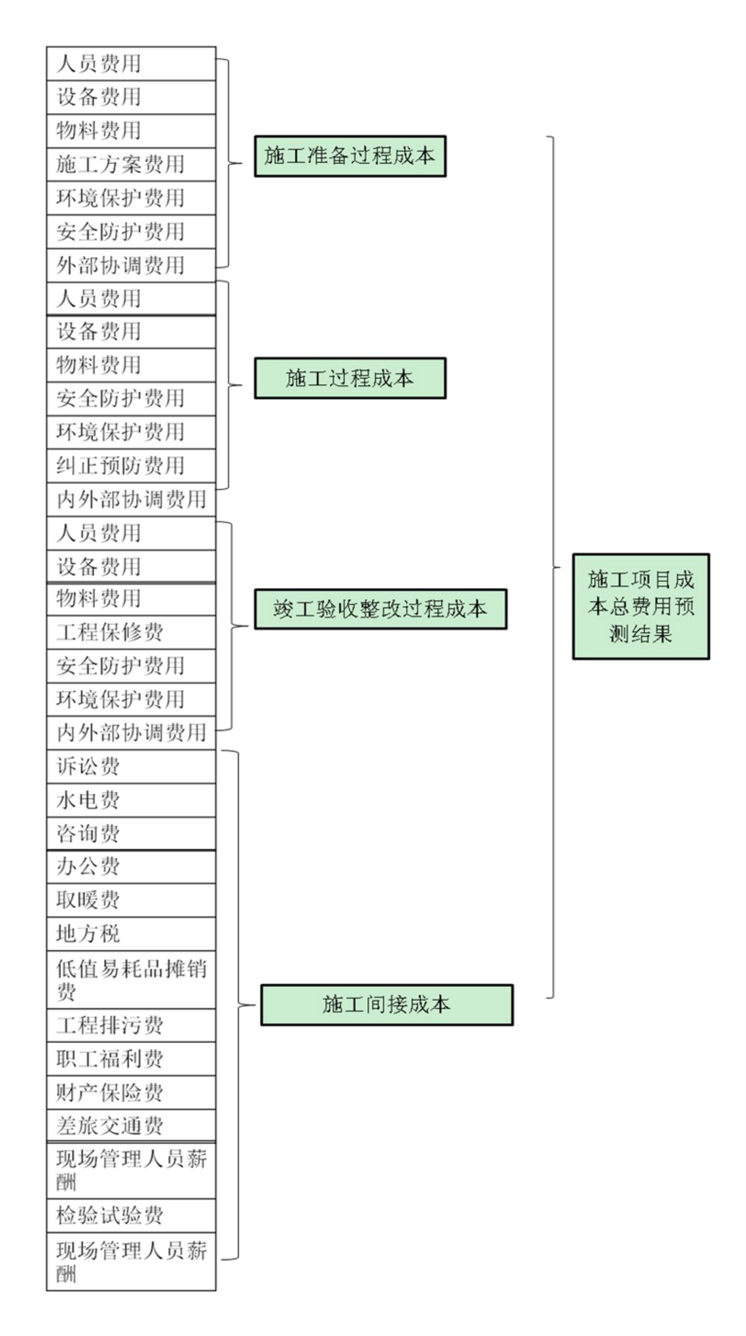
[illegible]1 [illegible]

[illegible]PC [illegible]2 [illegible]


施工成本预测计划的制定
投资概算
施工组织设计
施工图预算
施工成本预测资料的搜集和整理
同期工程资源价格
同类工程历史资料
施工成本预测
提供变更依据，与
业主协调合同价格
施工成本初步预测结果
施工成本初步预测结果与预估比较
预测＞预算
是否需要调整
成本预测结果
成本预测过程
预控成本和成本降低率
确定目标成本
质量进度成本管理协调
形成成本目标计划草稿
N
是否符合预期
目标要求
Y
目标成本
目标成本确定
目标成本分解到部门的过程
初步成本预算结果
初步调整|综合调整
提案调整
N
是否通过
Y
预算结果
成本预算调整
同类项目成本分析报告
成本计划编制要求
编制成本计划
同期共产资源价格
以往项目成功经验
成本计划草案
N
是否通过审核
Y
成本计划
成本计划编制

[illegible]2 [illegible]

[illegible]PC [illegible][4][illegible]3 [illegible]



[illegible] 3 [illegible]

[illegible]

3.2 [illegible]

[illegible]

[illegible] PC [illegible]

$$M = N\,[1 - m(\%)] \qquad (1)$$

[illegible] M [illegible] N [illegible] m [illegible]

[illegible] N [illegible] m [illegible] 22 000 [illegible] 10% [illegible] PC [illegible] 2% [illegible] PC [illegible] 12% [illegible] M [illegible] 19 360 [illegible]

[illegible] PC [illegible] PC [illegible]

[illegible] PC [illegible] PC [illegible]

3.3 [illegible]

[illegible] PC [illegible]

[illegible] PC [illegible]

$$C = D T \quad （2）$$

[illegible] C [illegible] D [illegible] T [illegible]

[illegible] PC [illegible] 19 360 [illegible] 193 60 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[1][illegible].[illegible][D].[illegible].2011(05).

[2][illegible].[illegible][J].[illegible]2008[illegible]27[illegible]8[illegible] 59.

[3][illegible].[illegible] EPC [illegible][D].[illegible]2012.

[4][illegible].[illegible][D]. [illegible].2011(06).

[illegible]

[illegible]([illegible]) [illegible]